

Här kommer svar från Sverigedemokraterna:

Fråga 1: PPL/LAPL piloter har inte rätt att få lön för flygning, men en premie skulle kunna delas ut efter varje år som en pilot uppfyllt kraven på genomförda insatser inom beredskapsflyg som t.ex. motsvarar 10% av utbildningskostnaderna. Är ert politiska parti beredd att driva en sådan fråga?

Svar: Det urholkar kommersiella licenser. Vi skulle överväga att prioritera den statliga förmåga vad gäller beredskapsflyg och liknande.

Fråga 2: Är ert politiska parti beredda att ge klubbar ett årligt bidrag för att hålla dessa mindre fält i bra skick?

Svar: Ja. Vi driver detta.

Fråga 3: Är ert politiska parti beredd att utöka listan med beredskapsflygfält?

Svar: Ja.

Fråga 4: Är ert politiska parti beredd att ge Swedavia ett direktiv att sänka kostnaderna för allmänflyget att operera på Swedavias flygplatser.?

Svar: Nej. Vi noterar att Swedavia inte genererar någon avkastning till staten. Därmed är det oklart hur en sådan åtgärd skulle finansieras.

Fråga 5: Är ert politiska parti beredd att ge uppdrag till Transportstyrelsen att se över skärpta direktiv för när PPR skall krävas samt rutiner för hur PPR kan hanteras snabbare?

Svar: Vi ställer oss positiva till en översyn av PPR. Det är också av stor vikt om man kan skynda på handläggningen, dock måste flygsäkerheten alltid vara högsta prioritet.

Fråga 6: Är ert politiska parti beredd att beordra Swedavia att ta bort krav på sanktionscertifikat för flygplan med max startvikt (MTOW) <2000 kg?

Svar: Ja.

Fråga 7: Är ert politiska parti beredd att ge flygplansägare ett årligt bidrag för att täcka dessa extra kostnader för att möjliggöra att deras flygplan används inom beredskapsflyget?

Svar: Nej, generellt skall staten inte subventionera privatflyg. En lösning kan vara att flygklubbar får statligt stöd för att deras flygplan ska kunna ingå i en beredskapsverksamhet.

Fråga 8: Är ert politiska parti beredd att ge Transportstyrelsen uppdrag att se över om beredskapsflyg kan ges samma möjligheter som militär eller polisiär trafik att verka även inom liknande restriktionsområden?

Svar: Nej. Det skulle öka risken för spioneri etc.

Fråga 9: Är ert politiska parti beredd att ge Transportstyrelsen uppdrag att skyndsamt införa nya förenklade regelverk för samverkan mellan drönare och flyg?

Svar: Ja.

Fråga 10: Är ert politiska parti beredd att ge ekonomiska bidrag till flygplansägare som ställer sina flygplan tillgängliga för beredskapsflyg för att bekosta certifierade övervakningssystem.

Svar: Nej, inte generellt. Däremot kan man överväga att ge flygklubbar det uppdraget.

Fråga 11: Är ert politiska parti beredd att ge Transportstyrelsen uppdrag att se över regelverk och tillåta UL/NLF flygplan i beredskapsflyg?

Svar: Detta kan utredas, ja. Sedan får man se vad en sådan utredning kommer fram till.

Fråga 12: Är ert politiska parti beredd att subventionera övergång till bränsleekonomiska motorer i flygplan på samma sätt som tidigare gjorts för bilar?

Svar: Nej.

Fråga 13: Är ert politiska parti beredda att ge de flygklubbar som erbjuder AVGAS ett räntefritt lån för att säkerställa att bränsletankarna alltid innehåller minst 5000 L bränsle?

Svar: Nej. Det är inte ett förslag som vi driver.

Fråga 14: Är ert politiska parti beredd att ge flygklubbar ett ekonomiskt investeringsbidrag för att installera kortläsare för tankanläggningar?

Svar: Nej.

Fråga 15: Är ert politiska parti beredd att helt ta bort dessa skatter för flygbränsle som används inom privatflyget för att minska kostnaderna för flygklubbar och privatpiloter som vill nå tillräcklig flygtid för att bli beredskapspilot?

Svar: Njae. Vi arbetar ju för billigare bränsle generellt, men ser inte att just privatflyget skulle ha särskilda regler.

Fråga 16: Är ert politiska parti beredd att ändra finansieringen till Transportstyrelse så att direktivet kring självfinansiering kan utgå?

Svar: Nej.

Fråga 17: Är ert politiska parti beredd att ändra direktiven till Transportstyrelsen så att kostnader för tjänster ska motsvara utfört arbete och ensas mellan bil/fartyg/flyg?

Svar: Nej. Självfinansieringsmodellen baserad på nedlagd får betraktas som rimlig.